

CONSEJO NACIONAL DE RESIDENTADO MÉDICO

(CONAREME)

SESION EXTRAORDINARIA DEL SUB COMITÉ DE CALIDAD

ACTA N° 09

MIÉRCOLES 26 DE OCTUBRE DE 2022

Hora de Inicio	:	14:00 horas
Hora de Término	:	14:56 horas
Videoconferencia	:	Plataforma ZOOM de CONAREME

MIEMBROS ASISTENTES:

1. DRA. BETSY MOSCOSO ROJAS	PRESIDENTA	CONAREME
2. DR. FERNANDO CERNA IPARRAGUIRRE	MIEMBRO SEC. TÉCNICO	CONAREME
3. DRA. BETSY MOSCOSO ROJAS	PRESIDENTE DEL SUB COMITÉ DE CONTROL	
4. DR. EDGARD MONTANCHES CARAZAS	PRESIDENTE DEL SUB COMITÉ DE ESTÁNDARES	
5. DR. MILTON MORALES BENDEZU	PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ACREDITACIÓN	
6. DR. ADRIEL OLORTEGUI YZU	PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE AUTORIZACIÓN	

MIEMBRO AUSENTE:

7. DR. JAVIER DEL CAMPO SANCHEZ	PRESIDENTE DEL SUB COMITÉ DE ADMISIÓN
---------------------------------	---------------------------------------

AGENDA:

1. ENCUESTA NACIONAL A LOS MÉDICOS RESIDENTES 2022.

I. DESPACHO. –

No hay despacho

II. INFORMES. –

No hay informes

III. PEDIDOS. –

No hay pedidos

IV. ORDEN DEL DIA. –

1. ENCUESTA NACIONAL A LOS MÉDICOS RESIDENTES 2022.

Dr. Fernando Cerna: Con la venia de la presidencia vamos a dar inicio a esta sesión, tenemos como punto de agenda el poder revisar y tomar una decisión con respecto a la encuesta nacional dirigido a los médicos residentes, se ha estado trabajando con el área de comunicaciones de CONAREME, para poder

agrupar las preguntas y dirigirlas al objetivo que es recoger información sobre la calidad de la formación de los médicos residentes y quitar el rasgo de encuesta laboral.

Carlos Figueroa: Buenas tardes con todos, vamos a analizar la encuesta que se presentó la semana pasada, se han suprimido algunas preguntas que tienen que ver con el tema laboral.

(Se proyecta documento)

Carlos Figueroa: La finalidad de la encuesta es la calidad de la formación de los médicos residentes, tanto el que brinda la universidad como el comité de sede docente. (Procede a presentar documento)
Creo que la clave para poder conocer lo que el médico residente necesita a nivel académico y formativo son de las preguntas 16 al 24, son las más importantes dentro de este sondeo.
Por mi parte eso sería todo. Gracias

Dr. Edgar Montanez: Acerca de la pregunta 57, deberíamos de precisar si es la universidad o la sede la que se encarga de realizar los exámenes médicos ocupacionales.

Dr. Milton Morales: Conuerdo con las mejoras que se han hecho en las preguntas de la encuesta, pero mi intervención es respecto a la siguiente fase, que es la validación de la encuesta.

Dr. Fernando Cerna: Referente a ese punto deberíamos de tomar la decisión de aplicar la encuesta como un piloto y lo otro es que esta es una encuesta que anteriormente se ha aplicado, la valides fue la aplicación de la misma encuesta, pero lo que sí es preocupación, que necesitamos recabar información de los médicos residentes acerca de como están desarrollando su formación

Dr. Milton Morales: Seria el momento para hacer la prueba de validez, que se puede hacer en pequeñas muestras y en poco tiempo, pero si tendríamos un instrumento que va a ser sometido a la crítica, que va a ser constructivo.

Dr. Adriel Olortegui: Hay algunos aspectos que quisiera resaltar, el primero es que los procesos de formación hay un marco con el cual el residente debe de contrastar sus respuestas, por ejemplo, al plan curricular, no sé si hay preguntas que indican sus rotaciones y el cumplimiento del plan curricular o preguntas acerca del contenido de sus rotaciones de actividades asistenciales y el logro de su plan curricular, esto lo digo porque hay sedes y programas en los cuales los coordinadores no realizan las coordinaciones adecuadas para que los residentes cumplan con el plan curricular, si no que a veces, los residentes terminan desplazando o realizando rotaciones que no está en el plan curricular de la universidad en la que está desarrollando su residentado médico, de tal manera que hay residentes que terminan haciendo el plan curricular de otro porque hay discordancia con la sede, creo que sería importante el explorar ese aspecto de la formación del plan curricular, lo segundo es poder determinar si los residentes tienen la percepción de que están realizando la cantidad razonable o mínima de los estándares de formación, si están desarrollando una cantidad adecuada de los procedimientos de su especialidad para adquirir las competencias y capacidades para desempeñarse como tal.
Por otro lado, que se está desarrollando un trabajo de investigación, que no es una parte obligatoria del proceso de formación, hay algunas sedes o servicios que no desarrollan y ni siquiera la promueven y de que publiquen resulta heterogéneo, en todo caso debería hacerse preguntas sobre la perspectiva o la necesidad de realizarse trabajos de investigación, otra aspecto que es importante y debería incluirse es si hay interferencia entre la cantidad de guardias que les programan en algunas sedes y el cumplimiento de sus rotaciones externas.

Carlos Figueroa: Primero agradecer las sugerencias y los aportes de todos miembros del subcomité, básicamente la forma o el mecanismo de validación del instrumento podría sugerir que se haga una

pequeña muestra en un pequeño grupo focal, a fin de que podamos recabar las percepciones de este grupo y contrastar si efectivamente las preguntas que se formulan van a poder recabar la información que se necesita para poder conocer la percepción de una manera integral de los médicos residentes sobre su formación académica, podríamos optar por un focus group inicial, y luego de ese grupo focal podemos empezar la encuesta.

Dr. Fernando Cerna: Con los comentarios que se ha hecho, podemos aplicar la encuesta a un grupo focal y ver la validez de las preguntas y verificar lo que se ha venido comentando.

Lo que podemos someter a votación es que apliquemos la encuesta a grupos focales, lógicamente incluyendo los comentarios en cuanto al tema de rotación, cumplimiento de los estándares de formación.

Dra. Betsy Moscoso: Mas bien querida pedirle al doctor Adriel, si tal vez él podría proponer algunas preguntas que le parecen interesantes, que capten la información que está proponiendo, porque de lo que se trata es ver como el residente percibe la calidad de la formación, no hay preguntas relacionadas al plan de rotaciones y el plan curricular, también sobre la coherencia entre lo que el hacen la práctica y el cumplimiento de sus estándares de formación, según lo que el plan curricular lo dice, no hay preguntas relacionadas si el residente conoce su plan curricular, así mismo, debemos de asegurarnos de la validez del instrumento, debemos de tener una persona que haga esto, que convoque al grupo focal o la metodología que se establezca para hacer la validez del instrumento, eso implica contratar un estadístico o un profesional que aplique las condiciones que de validez a la encuesta, de tal manera que podamos decir que el instrumento es válido y ha pasado este filtro, eso sería necesario de hacerlo lo más pronto posible porque la intención es que antes de que termine el año esta encuesta debe de ser aplicada, y talvez en la próxima reunión ya podríamos tener terminada la encuesta para ser aplicada y pasar a la validación.

Dr. Adriel Olortegui: Agradezco la invitación de la doctora Betsy, con todo gusto en colaborar en el mejoramiento de la encuesta, y sobre el proceso de validación de la encuesta, debería de hacerse de la manera más practica y rigurosa que se pueda, se ha mencionado grupos focales, pero los grupos focales se hace para buscar opiniones respecto a algún tipo de producto, pero ese grupo focal debería inteligibilidad del instrumento porque estamos preguntado sobre dos cosas, sobre hechos concretos, que se refieren a las rotaciones y formación, y sobre percepciones, también debería hacerse una prueba piloto para ver si es que la forma de presentación de las preguntas o la redacción, generan algún tipo de sesgo en la respuesta de los encuestados, por eso sugeriría que la encuesta se aplique a residentes recién egresados porque serian un buen grupo para hacer la validación del instrumento porque ente tipo de instrumento lo que más importa es la claridad de las preguntas y alternativas.

Dr. Fernando Cerna: Entonces lo que estaríamos llegando al acuerdo es de completar las preguntas según los cometarios que se ha realizado, vamos a compartir esta versión con todos los miembros esperando que nos puedan alcanzar sus sugerencias de algunas preguntas con respecto a los temas que hemos tratado, y una vez que tengamos el instrumento finalizado en esta fase lo vamos a aplicar en el grupo focal, vamos a tratar de contactarnos con ex médicos residentes que puedan contestar la encuesta y dar validez a lo que sería el entendimiento de la pregunta y la respuesta

Se procedió a la siguiente votación, constatando el quórum de 06 integrantes:

A favor: 05 (Pres. com. acreditación, pres. sub. Estándares, secretario técnico; pres. subc. Control, pres. Comisión de autorización)

En contra: 00

Abstenciones: 00

Producida la votación, teniendo en cuenta que la presidencia cuenta con voto dirimente, se aprobó por unanimidad los siguientes acuerdos:

Acuerdo N°036-2022-SCC: Aprobar remitir la última versión a los miembros del subcomité de calidad de la encuesta nacional a los médicos residentes para que puedan dar sus aportes, sugerencias o comentarios hasta el lunes 31 de octubre del 2022.

Acuerdo N°037-2022-SCC: Aprobar que una vez aprobada la encuesta se aplicara a los grupos focales para poder dar validez de las preguntas y respuestas de dicha encuesta.

Dr. Fernando Cerna: Agradecer la asistencia a esta reunión, estaremos remitiendo esta versión a todos los participantes y esperamos sus comentarios hasta el lunes.

Acuerdo N°038-2022-SCC: Aprobar convocar la siguiente sesión para el 04 de noviembre del 2022 a las 12:00 horas.

Siendo 14:56 horas se da por culminada la sesión.