

CONSEJO NACIONAL DE RESIDENTADO MÉDICO

(CONAREME)

SESION ORDINARIA DEL SUBCOMITÉ DE ESTÁNDARES

ACTA N° 18

JUEVES 09 DE NOVIEMBRE DEL 2023

Hora de Inicio	:	14:00 horas
Hora de Término	:	14:53 horas
Videoconferencia	:	Plataforma ZOOM de CONAREME

MIEMBROS ASISTENTES:

1.	DR. JUAN CARLOS MEZA GARCÍA	PRESIDE	Rep. ASPEFAM
2.	DRA. VERONICA PALOMINO NAJARRO	MIEMBRO	Rep. MINSA
3.	DR. HENRY SÁNCHEZ LARA	MIEMBRO	Rep. Sedes docentes ESSALUD
4.	DR. VICTOR ABURTO LOROÑA	MIEMBRO	Rep. USMP
5.	DR. SEGUNDO CRUZ BEJARANO	MIEMBRO	Rep. UCSM
6.	DRA. ANA OLASCOAGA MESIA	MIEMBRO	Rep. UPCH
7.	DR. NIKOLAI TREJO SANDOVAL	MIEMBRO	Rep. ANMRP

INVITADO:

8.	DR. EDGAR MONTANCHEZ CARAZAS	INVITADO	CONAREME
9.	DRA. CARMEN PALOMINO GUERRERO	INVITADA	Soc. Medicina Interna
10.	DR. CARLOS AGUSTO HIDALGO QUEVEDO	INVITADO	Soc. Ginecología y Obstetricia

AGENDA. –

1. INFORME DE LAS REUNIONES VIRTUALES CON EL ROYAL COLLEGE.
2. SELECCIÓN DEL GRUPO CONDUCTOR DE GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA.
3. CAPACITACIÓN DE LOS GRUPOS DE TRABAJO DE LAS 05 ESPECIALIDADES.
4. INFORME DEL SUBCOMITÉ DE LO ACTUADO HASTA LA FECHA.
5. ELABORACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO 2024.
6. DISPENSA DEL ACTA

I. DESPACHO. –

RI 003524 30/10/2023 Vía Email **Oficio - 000002 - 2023 ANMRP-P** Dra. María Lucila Chacón Bayona Presidente. Respuesta a Of. 1528-2023, Remite representantes de la ANMRP para las comisiones y los subcomités.

II. INFORMES. –

No hay informe.

III. PEDIDOS. –

No hay pedidos

IV. ORDEN DEL DÍA. –

Doctores buenas tardes, voy a tomar asistencia para poder corroborar el quorum.

1. APROBACION DEL ACTA N°17 DEL 26 DE OCTUBRE DEL 2023

Dr. Juan Carlos Meza: buenas tardes con todos los miembro del subcomité de estándares. Les pasé el acta de la reunión pasada para que lo puedan revisar, ¿hay algún comentario? Si no pasamos a aprobarla.

Se procedió a la siguiente votación, constatando el quórum de 07 integrantes:

A favor: 06 (MINSA, ESSALUD, USMP, UCSM, UPCH, ANMRP)

En contra: 00

Abstenciones: 00

Producida la votación, teniendo en cuenta que la presidencia tiene voto dirimente, se aprobó por unanimidad el siguiente acuerdo:

Acuerdo N° 043-2023-SUBCOMITÉ DE ESTÁNDARES: Aprobar el acta N°17 del 26 de octubre del 2023.

2. INFORME DE LAS REUNIONES VIRTUALES CON EL ROYAL COLLEGE.

Dr. Juan Carlos Meza: Vamos a revisar los puntos de agenda.

(Se procede a proyectar el documento)

Dr. Juan Carlos Meza: El primer punto es el informe de las reuniones virtuales con Royal College, el segundo punto es selección del grupo conductor de ginecología y obstetricia, tenemos que ver un poco los planteamientos en base a lo que hemos observado, el tercer punto es la capacitación de los grupos de trabajo de las cinco especialidades, cuarto punto es el informe del subcomité sobre lo actuado hasta la fecha, es algo que tenemos que hacer como parte de un proceso antes de que acabe el año y por último tenemos que elaborar un plan de trabajo para el 2024, en el que se incluya todo lo que estamos haciendo, esos serían los puntos de agenda.

Entonces empecemos a revisar el primer punto de agenda.

(Se procede a proyectar el documento)

Dr. Juan Carlos Meza: Vamos a revisar la asistencia que hemos tenido a las dos reuniones con el Royal College, no ha sido mala, ha habido cinco colegas que no asistieron de las universidades tanto en el primer grupo como el segundo grupo, entonces hemos tenido una buena participación de todos los colegas, es un punto que debemos de tener en consideración para las futuras reuniones porque la idea es contar con un grupo que sea estable por la demanda de trabajo adicional que tenemos.

Las universidades que no han asistido de la primera reunión son: la Universidad Nacional de Piura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Universidad Nacional Federico Villarreal, Universidad Peruana Los Andes y Universidad Nacional San Agustín.

Las universidades que no han asistido a la segunda reunión son: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Peruano Cayetano Heredia, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Universidad Privada de Tacna y Universidad San Martín de Porres.

Luego de las reuniones que hemos tenido con el grupo Royal College ha habido participación interesante, pero no participaban la mayoría de los colegas y algo que llama la atención a los canadienses al igual que a mí, es que siendo esto una videoconferencia todos estamos con la cámara apagada, entonces creo que es parte de una cultura nacional que tenemos que cambiar y los invitamos a que en estas reuniones comencemos a cambiar esa cultura porque lo que vamos a compartir con ellos va a ser algo que es normal, salvo un problema básicamente de conectividad, pero la idea es mantener la cámara encendida para que sea un poco más personalizado pese a que es virtual.

Lo otro es, como ustedes vieron no hubo mucha participación, destacar a los dos miembros de la sociedad de ginecología y obstetricia al doctor Hidalgo y al doctor Guzmán, fueron 04 colegas que participaron de casi 30, entonces eso particularmente me preocupa y me gustaría escuchar la opinión de ustedes para ver qué soluciones les podríamos dar, cómo podríamos motivarlos, por ahí he puesto en la agenda para realizar capacitaciones con grupos pequeños, para que no lleguen a febrero con una base y más participativos, me gustaría escuchar opiniones porque tenemos un problema que enfrentar, opiniones por favor.

Dr. Carlos Hidalgo: Particularmente ese día trataba de lo posible de poder participar, no sé si algunos otros colegas han tenido el mismo problema yo estaba en el hospital en la coordinación y tenía mucha dificultad de conectividad, o sea, tuve que prender tres cámaras, no podía conectar al final solamente por chat, me hubiese gustado participar más de manera oral porque las preguntas fueron muy interesantes, de repente hubiese sido importante de que más o menos se conociera con anterioridad lo que se iba a solicitar en líneas generales porque talvez por ser la primera vez no estaban bien ubicados y no se acordaban muy bien de lo que eran las EPAS.

Los talleres que ustedes realizaron el año pasado ayuda mucha para recordarles a todos, por ejemplo, antes de la reunión yo revisé, repasé y estaba de nuevo para poder participar, de repente eso podría haber faltado.

Dr. Juan Carlos Meza: Gracias, excelente doctor. ¿Algún otro comentario?

Dra. Ana Olascoaga: También opino como el doctor Hidalgo, que tal vez los profesores que estaban presentes tenían en ese momento que ponerse a reflexionar y de repente era muy poco el tiempo y no les daba para dar más aportes, creo que puede haber sido eso uno de los factores y otro de los factores es que a veces hay personas que están conectadas, pero tampoco están al 100% conectados, creo que lo que tenemos que hacer es concientizar bien a nuestros profesores que van a asistir a estas reuniones que tienen que estar al 100% comprometidos en ese tiempo y además que tienen que participar porque las personas que están a cargo, son los canadienses, y no saben de nuestro sistema, no conocen cómo trabajamos, no saben cuáles pueden ser nuestras dificultades; para nosotros nos parecerá obvio decir cosas pero ellos no las conocen, esa parte de repente darle importancia. Gracias

Dr. Victor Aburto: Buenas tardes, creo que también se habría que repasar o revisar el horario porque si voy a entrar en plena consulta, es evidentemente que voy a marcar la presencia, pero no voy a participar, particularmente creo que quienes estamos tiempo aquí sabemos perfectamente que en todas las reuniones más del 50% no participa, solo participa a la hora de votar y muchas veces no sabe ni qué vota y eso es el problema con los cambios constantes de representantes y no prestarle la atención a lo que se debe, nosotros tenemos un representante en cada una de las comisiones, pero veo que alguno no participa. Creo que habría que ver si la imposibilidad de asistir a las reuniones por algunos es por el horario o por algún otro motivo, también estoy de acuerdo con ustedes que hay que pedir a las universidades que envíe representantes que realmente van a aportar porque después hay problemas y se quejan en las facultades debido a que sus representantes no comunican a los decanos ni a los directores de posgrado. Gracias.

Dr. Juan Carlos Meza: He estado tomado apuntes, y el primero es problema de conectividad, lo cual es una realidad dependiendo de donde estemos, otro es el problema de preparación, revisar las charlas que ya se han hecho, también se debe de concientizar y el horario, son puntos importantes que nos va a tener que analizarlo para escoger dentro de estas dificultades al grupo que tenga un acercamiento más directo con el Royal College. En una reunión que tuve con la doctora Olascoaga y la doctora Sarabia también salió la idea de que nosotros conocemos a nuestros docentes podemos considerar colegas que puedan aportar y participar de estas reuniones, creo que esa recomendación de ustedes que conocen los procesos va a ser un aspecto muy importante para formar el grupo conductor, aún tenemos plazo porque eso va a iniciar en el mes de febrero. En la agenda también puse para reiniciar capacitaciones con grupos pequeños para ir escogiendo a estas personas por sus capacidades y por su compromiso.

Ustedes como miembros del subcomité de estándares que pertenecen a universidades comiencen a identificar a colegas sus instituciones que podrían participar con más concienzudamente en este trabajo.

Dra. Carmen Palomino: Con respecto a todo lo que están hablando, pienso que la poca participación de todos en la reunión que hubo de repente fue porque la agenda no fue puntual para llevar algo preparado o por lo menos tener algo que formular.

Dra. Ana Olascoaga: Las universidades han enviado representantes para cada especialidad y para ello han elegido las personas que ya tienen las características que habíamos señalado, eso fue una primera selección y después se ha seleccionado por el número de participaciones en las reuniones y también de su participación, o sea tenemos información que nosotros podemos ver todos esos datos y tal vez en las semanas que vienen tomar las decisiones en base a las necesidades que tenemos y las características que deben de tener estas personas que para que lideren a los equipos, lo que quiero recalcar es que las invitaciones a las participaciones en los talleres deben de tener suficiente anticipación porque los médicos tienen sus programaciones de turnos tanto hospitalarios como privados de manera muy anticipada, entonces si un médico especialista por más que quiere participar ya tiene su turno en la clínica y le avisamos con una o dos semanas de anticipación no van a poder cambiar, ustedes conocen las dificultades que hay tanto en los hospitales como en las clínicas.

Dr. Henry Sanchez: Con respecto al Seguro Social los horarios se hacen a tres meses, ahora en noviembre se está haciendo el horario de diciembre enero y febrero, entonces las programaciones de cita se van haciendo desde ahora entonces si lo hacemos un mes antes o dos meses prácticamente es difícil cambiar la programación en los colegas

Dr. Juan Carlos Meza: Entonces un primer acuerdo que podríamos estar ya tomando en base lo comentado es realizar desde ahora la invitación para el mes de febrero a todos los que están involucrados tanto por las universidades y sociedades científicas porque ya tenemos fecha es el 6 de febrero al 8 de febrero, son 3 días seguidos.

El otro acuerdo podría ser de empezar a capacitar grupos pequeños.

Dra. Carmen Palomino: De acuerdo en capacitar grupos pequeños y la programación de febrero tenerla clara para poder ir gestionando los permisos y por qué los médicos tenemos muchas ocupaciones.

Dr. Carlos Hidalgo: También debemos de agregar a la invitación que se va a hacer desde ahora consultando a los colegas si es que ellos requieren de solicitud de permiso para que CONAREME pueda enviar con anticipación a las direcciones de los hospitales, que ellos indiquen si requieren permiso y a quién hay que solicitarlo, lo cual nos facilitaría para que pueda haber mayor participación.

Dr. Juan Carlos Meza: Uno de los instrumentos que se debe usar por lo menos como visión, inicio o motivación deben ser lo que hemos trabajado que son los estándares de transversal que hicimos al inicio con ustedes y lo que se podía también usar como herramienta para esas reuniones serían las EPAs de las especialidades que ya tenemos.

Lo otro que está en agenda es el informe del subcomité de cierre porque CONAREME nos va a pedir, por eso tiene que estar en la programación, todavía no tenemos un plan de trabajo establecido, pero debemos de tener un informe del año calendario, entonces tenemos que ir pensando en esa actividad, con el doctor Segundo Cruz vamos a avanzar el informe y lo vamos a compartir con ustedes para que den sus aportes porque se tiene que hacer como parte de una gestión.

También tenemos que ver el plan de trabajo como subcomité para el próximo año, entonces vamos a hacer un bosquejo de plan para traerlo a este subcomité para que podamos ver todo esto, pero con una visión a largo plazo porque el trabajo con el Royal College termina en julio del próximo año y tenemos que ir pensando cómo vamos a trabajar con las siguientes especialidades.

Hay un tema que quiero compartir con ustedes para conversarlo y a ver qué opina, cuando tuvimos reuniones con el Royal College y comenzamos a ver todo los temas que necesitábamos, salió un tema que no lo tenía pensado y es que este contrato que tenemos no incluye las herramientas de evaluación, pero cuando conversamos sobre ese tema ellos indicaron que no incluye, que si queríamos lo podían incluir, pero eso es un tema distinto; entonces las herramientas de evaluación es algo importante, nos parece que deberíamos hacer el esfuerzo o al menos preguntar cuánto se tendría que adicionar, en tiempo y en costo para obtener esas herramientas de evaluación como modelo de las cinco especialidades, a mí me preocupa un poco.

Dra. Ana Olascoaga: Respecto a los instrumentos de evaluación, primero debemos de centrarnos en las EPAS eso va a ser un trabajo importante, creo que es un gran paso que todos los participantes que son a nivel nacional estemos de acuerdo con las EPAS por niveles, pero los métodos de evaluación luego debemos de tener nosotros conversaciones al respecto; desde mi punto de vista no creo que sea tan complicado porque sí conocemos que los distintos métodos de evaluación en el residentado médico, más bien lo que podemos aprovechar durante los talleres es pedir información a los profesores que van a venir del Royal College acerca de cómo ellos evalúan estas EPAS en primer nivel, segundo nivel y tercer nivel, ya existe la información tal vez no sea tan complicado porque los instrumentos se encuentran publicados también y ya están no solo en Canadá sino en otros países, incluso acá también seguramente ya lo están usando, entonces si es una deficiencia, pero creo que es salvable, eso implica que nosotros como grupo de estándares tengamos que seguir trabajando con el grupo de personas de cada una de estas cinco especialidades para consolidar los métodos de evaluación y se comiencen a aplicar, desde lo más básico a nivel nacional.

Dr. Juan Carlos Meza: Entonces por el comentario estaríamos comenzando a trabajar con lo que tenemos y una vez que hagamos todos veríamos la necesidad ampliar.

Dra. Ana Olascoaga: Tendríamos que ampliar, pero entre nosotros porque no creo que podamos hacer un nuevo convenio.

Dr. Juan Carlos Meza: A mí me parece pertinente tratar este tema de la evaluación con el Royal College porque sabemos y tenemos que cada universidad tiene un sistema de evaluación completamente diferente, entonces sería interesante saber cómo evalúan y cómo han llegado a esa fórmula y que puede aplicarse a todos, supongo que en algún momento los programas que vamos a hacer será un programa único para todas las universidades porque no buscamos tener un programa para cada universidad, entonces el programa debe ser completo, lo que queremos saber cómo ellos han llegado a homogeneizar el sistema de evaluación, que sea justo, que no sea tan subjetivo y que refleje realmente lo que el residente está aprendiendo y avanzando. Gracias

Dr. Segundo Cruz: No sé si será posible que CONAREME les pueda emitir un certificado a los participantes de los esto grupos pequeños que se está formando, si hay necesidad de presentar una propuesta o consulta a la secretaría técnica.

Dr. Juan Carlos Meza: Alguna otra opinión, entonces sobre el primero vamos a revisar la propuesta de acuerdo.

(Se procede a proyectar y dar lectura del documento)

Dr. Juan Carlos Meza: Algún comentario sobre estos acuerdo.
Si no hay aportes, pasamos a votación.

Se procedió a la siguiente votación, constatando el quórum de 07 integrantes:

A favor: 06 (MINSA, ESSALUD, USMP, UCSM, UPCH, ANMRP)

En contra: 00

Abstenciones: 00

Producida la votación, teniendo en cuenta que la presidencia tiene voto dirimente, se aprobó por unanimidad el siguiente acuerdo:

Acuerdo N° 044-2023-SUBCOMITÉ DE ESTÁNDARES: Aprobar que el taller presencial con el Royal College para la elaboración de las EPAs de la especialidad de Ginecología y Obstetricia, según contrato firmado, la cual se llevará a cabo del 06, 07 y 08 de febrero del 2024 de 08:00 a 16:00 horas.

Acuerdo N° 045-2023-SUBCOMITÉ DE ESTÁNDARES: Aprobar remitir oficio a los representantes de las universidades y sociedades científicas invitándolos a participar del taller presencial con el Royal College, la cual se llevará a cabo del 06, 07 y 08 de febrero del 2024 de 08:00 a 16:00 horas.

Acuerdo N° 046-2023-SUBCOMITÉ DE ESTÁNDARES: Consultar a los representantes si para el taller con el Royal College requerirán un oficio para que sus instituciones les de las facilidades para que puedan participar de estas reuniones.

3. SELECCIÓN DEL GRUPO CONDUCTOR DE GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA.

Dr. Juan Carlos Meza: Respecto al siguiente punto de agenda de la selección del conductor de ginecología y obstetricia vamos a dejarlo pendiente porque vamos a elaborar un plan de trabajo para poder seleccionar

4. CAPACITACIÓN DE LOS GRUPOS DE TRABAJO DE LAS 05 ESPECIALIDADES.

Dr. Juan Carlos Meza: En el siguiente punto estaríamos aprobando que el subcomité haría un plan de trabajo para iniciar las capacitaciones al grupo de las cinco especialidades, ¿les parece?

Dra. Ana Olascoaga: Estoy de acuerdo.

Dr. Juan Carlos Meza: Pasamos a votación.

Se procedió a la siguiente votación, constatando el quórum de 07 integrantes:

A favor: 06 (MINSA, ESSALUD, USMP, UCSM, UPCH, ANMRP)

En contra: 00

Abstenciones: 00

Producida la votación, teniendo en cuenta que la presidencia tiene voto dirimente, se aprobó por unanimidad el siguiente acuerdo:

Acuerdo N° 047-2023-SUBCOMITÉ DE ESTÁNDARES: Aprobar la elaboración del plan de trabajo para iniciar las capacitaciones al grupo de las 05 especialidades (Ginecología y obstetricia, Anestesiología, Pediatría, Cirugía General y Medicina Interna)

5. INFORME DEL SUBCOMITÉ DE LO ACTUADO HASTA LA FECHA.

Dr. Juan Carlos Meza: Y con respecto al informe del subcomité de lo actuado, vamos a empezar a elaborar y que el doctor Segundo Cruz, que es el secretario pueda apoyarnos para hacer ese informe y presentarlo en la siguiente reunión.

Dr. Segundo Cruz: De acuerdo.

Dr. Juan Carlos Meza: Para dentro de 15 días podríamos tener un avance.

6. ELABORACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO 2024.

Dr. Juan Carlos Meza: Con la doctora Sarabia y Olascoaga en 15 días nos comprometemos también en tener un avance del plan de trabajo 2024, eso serían los acuerdos.

Dr. Juan Carlos Meza: ¿Si hubiera un punto adicional para conversar?

Creo que no, entonces les agradezco infinitamente primero que hayamos tenido más cámaras prendidas eso es algo que tenemos que acostumbrarnos.

La siguiente reunión sería el jueves 23 de noviembre del 2023, para poder presentar los que vamos avanzando. Muchas gracias.

Siendo las 14:53 horas se da por finalizada la sesión.